

2. oktober har Gunnar Larsen innsigelser til mitt innlegg 28/9. Innlegget inneholder ikke noe usant om Spekter. Men jeg kunne sikkert truffet mer presist:

Det er nok Larsen som er upresis i sin påstand. Det er TSO som har den beste pensjonsordningen i Sektoren, resten har bare en glorifisert sparekonto.

Omfordelingsargumentet Larsen bruker er noe av det mest søkte jeg har lest på lenge. Å påstå at hybridpensjon er usosial fordi den favoriserer de som lever lengst og har god helse gir like mye mening som å si at bilforsikring favoriserer de som krasjer mest, eller tariffestet livsforsikring de som dør tidlig. Sant men irrelevant. Larsen går her til frontalangrep på selve begrepet forsikring.

Hvis dette er det beste argumentet Spekter klarer å hoste opp for å begrunne sin ideologiske motstand mot Hybridpensjon så har de ikke mye å fare med.

Jeg var til stede i Spekters hovedkvarter under prosessen som førte fram til en MIDLERTIDIG innskuddspensjon i 2016. Alt som med rimelighet kan sies å ha betydning for valg av varig tjenestepensjon er nå avklart. Det er derfor sektoren streiker. Spekter skrev under på en protokoll hvor det står:

*«Det er en målsetting at den varige pensjonsordningen skal etableres med kjønnsnøytrale og livsvarige pensjonsytelser».*

Larsen burde vite at det kun er Hybridpensjon som oppfyller de kriteriene. De tillitsvalgte forventer at Spekter innfrir sine skriftlige løfter, det ligger ikke noen usanne beskyldninger i dette.

Hybridpensjonen sektoren krever er like forutsigbar for bedriftene som den midlertidige innskuddspensjonen med et unntak: antall høytlønte kvinnelige ansatte. Den uforutsigbarheten bør være å leve med. Jeg synes kvinner historisk har blitt diskriminert nok om de ikke nå også skal diskrimineres via pensjonsytelsene.

Larsen insinuerer at jeg ikke tar hensyn til frilanserne. Frilanserne kan stole på de tillitsvalgte i TSO. Midlertidig ansatte frilansere, selv de med ansettelsesforhold under tolv måneder, tjener like mye eller mer pensjonskapital fra første krone i TSOs Hybridordning pga. kvinnetillegget.

Hvorfor er ikke Spekter opptatt av å informere om den forestående tilretteleggingen for å samle opptjening i Hybridpensjon på samme måte som det nå er tilrettelagt for i den midlertidige innskuddspensjonen? Det er dette arbeidet Spekter burde støtte opp om hvis de hadde en genuin omtanke for sektorens frilansere. Det er trist at Spekter undergraver Norges beste pensjonsforsikring med sin propagandamaskin. Spekter forvalter ikke sannheten selv om de mener de vet bedre enn det norske Storting.

Det er alvorlig å bevitne hvordan Spekter har gått fra å være en konstruktiv utvikler av Hybridpensjon til en dogmatisk motstander. Du vil imidlertid ikke finne mye om den konstruktive fortid på Spekters hjemmesider i dag.

Fun fact: Et raskt søk etter Hybridpensjon på Spekters hjemmesider gir 13 treff. 6 av 7 treff publisert før 2021 er oppdatert 3/9 2021, dagen streiken startet. Ingen dokumenter er eldre enn 2015. Hybridpensjonsloven kom 1. januar 2014.

Einar Heier, Hovedtillitsvalgt TSO