

Dokumentet er signert digitalt av følgende undertegnere:

- Ernst, Joscha Anders (23.02.1997), signert 03.05.2026 med Signicat Sign BANKID
- Ton-Nu, Quynh-Chi (12.03.1981), signert 03.05.2026 med Signicat Sign BANKID



Det signerte dokumentet inneholder

En forside med informasjon om signaturene, alle originaldokumenter og digitale signaturer.



Dokumentet er forseglet av Posten Bring

Signeringen er gjort med digital signering levert av Posten Bring AS. Posten garanterer for autentisiteten og forseglingen av dette dokumentet.



Slik ser du at signaturene er gyldig

En digital signatur er kun gyldig digitalt. Hvis du åpner dette dokumentet i Adobe Reader, skal det stå øverst at dokumentet er signert av Posten Bring AS. Dette garanterer at innholdet i dokumentet ikke er endret etter signering.

Protokoll styremøte Creo Oslo 26-3

16. april 2026 kl 09:00-11:00

Sted: Forbundskontoret, Brugata 19, Store møterom

Til stede: Chi Ton, Gull Øzger, Håkon Kvidal, Jan Koop, Joscha Ernst, Elise Sandvik Olsen og Hedda Hval.

Forfall: Tine Hvidsten og Kristian Helboe

Sakliste

Sak 32/26 Godkjenning av sakliste og valg av protokollunderskrivere (Vedtaks sak)	2
Sak 33/26 Forberedelser til årsmøte (Vedtaks sak)	2
Sak 34/26 Organisasjons- og vedtektskomiteens forslag (Vedtaks sak)	3
Sak 35/26 Inkluderende fagbevegelse (Vedtaks sak)	7
Sak 36/26 1.maiparoler (Orienteringssak)	10
Sak 37/26 Verving (Orienteringssak)	11
Sak 38/26 Arrangementer (Orienteringssak)	11
Sak 39/26 Orientering fra styreleder (Orienteringssak)	11
Sak 40/26 Skal enkelte saker eller deler av protokollen unntas offentligheten? (Vedtaks sak)	12



Sak 32/26 Godkjenning av sakliste og valg av protokollunderskrivere (Vedtaks sak)

Vedtak

Saklisten godkjennes.

Chi Ton og Joscha Ernst velges som protokollunderskrivere

Sak 33/26 Forberedelser til årsmøte (Vedtaks sak)

Sakspapirer til årsmøtet her: <https://creokultur.no/wp-content/uploads/2026/04/Innkalling-og-sakspapirer-til-arsmote-2026-i-Creo-Oslo-med-innstillinger-til-valg.pdf>

Vedtak

Arbeidsoppgaver på årsmøtet:

- Låne nummerkort fra LO i Oslo for å be om ordet og for bruk ved avstemming: Håkon
- Ved inngangen: Sjekke medlemslister, og dele ut nummerkort til alle deltakere. Noter nummer i medlemslista. Send/levere lista til møteleder: Chi
- Protokollfører: Elise
- Møteleder: Håkon
- Stemmesedler om noen krever skriftlig avstemming: Håkon
- Tellekorps: Joscha og Chi

Det er hensiktsmessig at hver sak på årsmøtet starter med en kort presentasjon av saken. Det hadde vært bra om styret kunne fordele hvem som presenterer sakene, slik at flere fra styret er aktive på årsmøtet. Forslag til hvem som presenterer hvilke saker:

- Styrets årsmelding: Chi
- Regnskap: Håkon
- Innkomne forslag
 - Årsmøte søknad fra Norsk Folkehjelp: Joscha
 - Årsmøtesøknad fra Pensjon for alle: Joscha
 - 1. mai paroler: Håkon
 - Sosialt sikkerhetsnett for selvstendig næringsdrivende: Elise
- Strategi, handlingsplan og budsjett 2026: Håkon
- Styrets innstilling til
 - Delegater til landsmøtet. Kort om kriteriene, se referat fra to foregående styremøter: Håkon
 - Representanter til LO i Oslos årsmøte og rep.skap.: Håkon
 - Valgkomite: Håkon
 - Ved benkeforslag må det settes opp mot et annet forslag.

Sak 9.3 Sak 9.3 Valg av representanter til årsmøte og representantskap i LO i Oslo

Styrets innstilling:

Regionlagets styre innstiller følgende kandidater:

- Ingvild Farestveit Hov, hovedtillitsvalgt i utdanningsetaten



- Jan Koop, hovedtillitsvalgt Den Norsk Opera & Ballett
- Kjersti Brander, tillitsvalgt kulturetaten
- Kyrre Heldal Karlsen, leder for Norske Scenografer i Creo
- Gull Øzger, scenekunstner, frilans
- Nils Olav Bang, pianostemmer, Norges musikkhøgskole og frilans

1. vara: Hedda Hval, Faglig sammenslutning for statister i Creo
2. vara: Anders Kregnes, frilans slagverker
3. vara: Arun Tanderø, tillitsvalgt ved Oslo Kru AS

Sak 34/26 Organisasjons- og vedtektskomiteens forslag (Vedtaks sak)

Organisasjons og vedtektskomiteen (OVK) har levert sine forslag. Forbundsstyret har møte 4. juni og vedtar om de skal fremme noen av forslagene for landsmøtet. Frist for å komme innspill til Forbundsstyret er 22. mai. Landsmøtet 3.-6. november vedtar evt. vedtektsendringer. Om det fremmes forslag til endringer vil disse bli debattert på landsmøtet og vi kan også delta i debatten på møtet.

Hele rapporten og alle forslag fra OVK her https://musikernesfelles-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/posto_creokultur_no/IgDUHb7pi6JR4yZWrnVNQR-ASHDghPBbf6hOS--F2Io5uE?e=S2qXvs

Her følger noen tanker etter gjennomlesning av forslagene.

Landsstyre

I dag er Forbundsstyret, som består av leder, to nestledere, åtte styremedlemmer, tre vara og ansattes representant, og velges av landsmøtet, øverste organ mellom landsmøtene. For å styrke medlemsdemokratiet og fordele myndighet og ansvar mer ut i organisasjonen foreslår komiteén å opprette et Landsstyre som skal være øverste organ mellom landsmøtene.

Landsstyret består av det landsmøte valgte forbundsstyret og én representant fra hvert regionlag som velges for to år på regionlagenes årsmøte.

Forbundsstyret

Et viktig premiss i forslaget om et landsstyre, har vært at regionlagsrepresentantene skal kunne ha overvekt (flere enn forbundsstyret (FS) og ansattes representant i FS) . Med dagens forbundsstyre bestående av 11 representanter og 11 regionlag, vil ikke regionlagene ha denne muligheten uten å måtte alliere seg med ansattes representant. Komiteén foreslår på bakgrunn av dette, at forbundsstyret reduseres til 9 medlemmer, inklusive forbundsleder og nestledere. Ansattes representant møter med fulle rettigheter som tidligere.

Ny modell for beregning av antall delegater til landsmøte

Dagens modell for beregning av delegater til landsmøtet gir flere og flere delegater for hvert



landsmøte pga. medlemsvekst. Flere delegater gjør det dyrere å avvikles landsmøtene, uten at det nødvendigvis gir bedre resultater. Komiteen foreslår derfor et tak på 63 stemmeberettigede delegater og at disse fordeles slik: 20 delegater fra landsstyret (forbundsstyrets 9 + regionlagenens 11 medlemmer), ansattes valgte representant, og 42 årsmøtevalgte representanter fra regionlagene som fordeles forholdsmessig etter medlemstall, men likevel slik at hvert regionlag har minst to delegater i tillegg til sin representant i landsstyret.

Følgende tabell viser forskjell på mandatfordeling etter eksisterende vedtekter (kolonne

	Medlemmer 01.01.2026:	Andel medlemmer	Lands- møte 2026:	Andel av delegater LM 26:	Delegater nye vedtekter:	Andel av delegater nye vedtekter:
Regionlag:						
Creo Agder	441	3,9 %	4	5,6 %	3	5,7 %
Creo Viken	1 933	17,1 %	11	15,3 %	8	14,5 %
Creo Vestland	1 099	9,7 %	7	9,7 %	5	9,2 %
Creo Møre og Romsdal	317	2,8 %	3	4,2 %	3	5,7 %
Creo Nordland	379	3,3 %	3	4,2 %	3	5,7 %
Creo Trøndelag	1 351	11,9 %	8	11,1 %	6	10,8 %
Creo Innlandet	547	4,8 %	4	5,6 %	3	5,7 %
Creo Oslo	3 445	30,4 %	19	26,4 %	13	24,1 %
Creo Rogaland	779	6,9 %	5	6,9 %	4	7,2 %
Creo Troms/Finnmark/Svalbard	486	4,3 %	4	5,6 %	3	5,7 %
Creo Vestfold/Telemark	558	4,9 %	4	5,6 %	3	5,8 %
Sum	11 335	100 %	72	100 %	53	100 %

Ved å sammenlikne tallene i kolonnen «Andel av delegater LM 26:» og «Andel av delegater nye vedtekter:» ser man at vedtektsendringene gjør at regionlagene med flest medlemmer (Oslo, Viken, Vestland og Trøndelag) får en mindre andel av delegatene mens de resterende regionlagene får en litt større andel. Representasjonen for de medlemsrike områdene reduseres og områder med færre medlemmer får økt representasjon.

47,4 % av Creos medlemmer bor i det sentrale østlandsområdet (Viken og Oslo) mens kun 41,7 % av delegatene kommer fra dette området med eksisterende vedtekter. Med nye vedtekter synker andelen til 38,7 %.

Færre delegater kan muligens gi en større utfordring når det gjelder å ivareta bredden i medlemsmassen. Når regionlagene får færre delegater er det muligens de største medlemsgruppene som blir valg som delegater far det enkelte regionlag.

Normalvedtekter for regionlag

OVKs forslag til endringer av normalvedtekter for regionlag her: https://musikernesfelles-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/posto_creokultur_no/IQAAXi28j83kTrtuXOA9N86dAZ6QD



Her er noen kommentarer til de viktigste endringene:

1. Endringsforslag, paragraf 2.2: *Det skal legges til rette for digital deltagelse på årsmøter*

Digital deltagelse forutsetter nødvendige systemer og kompetanse. Det vil være krevende for det enkelte regionlag og etablere gode løsninger for trygg og inkluderende digitale deltagelse på årsmøter., ikke minst om digital og fysisk tilstedeværelse skal kombineres (hybridmøte). Det er ikke å forvente at nødvendige systemer og kompetanse er tilgjengelig i regionlagene og forslaget forutsetter derfor at forbundskontoret stiller nødvendige systemer og kompetanse tilgjengelig for regionlagene. Evt. bør forslaget endres til at det *fortrinnsvis* skal legges til rette for digital deltagelse, slik at det gis rom for lokale vurderinger.

2. Endringsforslag, paragraf 2.2.: *Sakspapirer sendes ut senest én uke før møtet...*

I dagens vedtekter står det «Innkalling med sakliste skal sendes medlemmene minst 1 måned før årsmøtet,...» En uke før møtet er relativt kort tid for medlemmene til å sette seg inn i sakene, men gir regionlagets styre bedre tid til forberedelse. Hva med en mellomting, f.eks. to uker?

3. Endringsforslag: 3.2 *Styret velger selv blant styremedlemmene en nestleder som leder styrets arbeid i leders fravær. Signaturrett har styrets leder og ett i fellesskap. Styret fordeler selv øvrige arbeidsoppgaver.*

Mangler det «styremedlem mellom «...ett» og «i fellesskap» i nest siste setning?

4. Endringsforslag: 5.2 *Styrets leder og minst et styremedlem i fellesskap skal ha signaturrett.*

Er ikke dette duplikat av forslag til endring 3.2..» Signaturrett har styrets leder og ett i fellesskap. Styret fordeler selv øvrige arbeidsoppgaver. Holder det med at dette står i en av paragrafene?

5. I ny paragraf 4 forelås det å åpne for å opprette lokallag.
4.1 *Medlemsgrupper med felles faglige, politiske eller sosiale interesser kan søke regionlaget om å opprette et lokallag.*

4.3 *Lokallaget skal ikke ha egen økonomi, men kan søke regionlaget om midler og administrativ støtte til konkrete aktiviteter.*



I følge Creos vedtekter 7.12: Frist for innmelding av saker som ønskes tatt opp på landsmøtet er seks måneder før møtet.

Vedtak

På bakgrunn av styrets drøftinger sender styreleder innspill til Forbundsstyret innen 22. mai. Kopi til alle regionlag.

- Landsstyre.
Bra forslag som styrker involvering av regionlagene, og forhåpentligvis medlemmene, og demokrati. utfordringer: Landsstyret utgår ikke av landsmøtet. Ikke mulighet til å ivareta bred representasjon og likestilling i landsstyret. Samtidig er det viktig at representantene fra regionlagene representerer regionlagets medlemmer, og ikke seg selv.
- Forbundsstyre
Reduksjon av antall styremedlemmer. Vil gjøre det mer utfordrende å ivareta bredden i medlemsmassen. Samtidig bør landsmøtet kunne ivareta dette, og styremedlemmene må evne å tenke helhetlig. Styremedlemmene representerer medlemmene ikke først og fremst seg selv og «sin» faggruppe.
Viktig å sikre god balanse mellom ansatte og selvstendig næringsdrivende.
Kontrollkomiteens instruks: sikre at det er mangfoldig representasjon. Evt. et inkluderingsutvalg.
- Antall delegater til landsmøtet
Oslo får lavere andel av delegatene. En trend som fortsetter fra landsmøtet i 2018 hvor det også ble redusert.
En mulig løsning kan være å øke antall årsmøtevalgte delegater.
Sikre representasjon:
106 medlemmer pr. delegat fra Møre og Romsdal. 265 medlemmer pr. delegat fra Oslo. De to øverste organene (Landsmøtet og landsstyret) har overvekt fra distriktene.
- Digitale årsmøter for regionlag
Digital deltakelse forutsetter nødvendige systemer og kompetanse. Det vil være krevende for det enkelte regionlag og etablere gode løsninger for trygg og inkluderende digitale deltakelse på årsmøter., ikke minst om digital og fysisk tilstedeværelse skal kombineres (hybridmøte). Det er ikke å forvente at nødvendige systemer og kompetanse er tilgjengelig i regionlagene og forslaget forutsetter derfor at forbundskontoret stiller nødvendige systemer og kompetanse tilgjengelig for regionlagene. Evt. bør forslaget endres til at det *fortrinnsvis* skal legges til rette for digital deltakelse, slik at det gis rom for lokale vurderinger.



Sak 35/26 Inkluderende fagbevegelse (Vedtakssak)

Sak fra Gull Øzger. Forslaget er formulert som om det skal behandles av årsmøtet i Creo Oslo, men behandles altså av styret.

Aktivt arbeid for inkludering av personer med funksjonsvariasjoner i Creo og LO-forbundene

Funksjonsinkludering som faglig prioritet – i Creo og hele LO-familien

Bakgrunn

Kunst- og kulturfeltet er for alle som skaper. Likevel opplever mange medlemmer og potensielle medlemmer med funksjonsvariasjoner – enten det dreier seg om fysiske, kognitive, psykiske eller sensoriske variasjoner – å møte barrierer som hindrer full deltakelse i fagforeningslivet, i arbeidslivet og i kunstnerisk virksomhet.

Creo organiserer et bredt spekter av kunstnere og kulturarbeidere, inkludert musikere, dansere, pedagoger, scenografer og teknikere, og mange av medlemmene er frilansere eller selvstendig næringsdrivende. Denne arbeidssituasjonen gjør at personer med funksjonsvariasjoner kan stå særlig sårbart: uten fast arbeidsgiver, uten tilretteleggingsplikt og med begrenset tilgang til HMS-ordninger.

LO-familien har historisk vært en viktig kraft for likestilling og inkludering i norsk arbeidsliv. Det er på tide at funksjonsinkludering løftes som et like sentralt satsingsområde som kjønn, etnisitet og seksuell orientering.

Definisjon av to former for tilrettelegging

Universell tilrettelegging innebærer at omgivelser, systemer og aktiviteter utformes slik at de fungerer for flest mulig, uavhengig av funksjonsvariasjoner – uten at den enkelte må be om særskilt tilpasning. Eksempler er tilgjengelige lokaler, tekstet videoinnhold, fleksible møteformater og tydelig kommunikasjon.

Individuell tilrettelegging er tilpasninger som gjøres for én enkelt person, basert på deres spesifikke behov. Denne formen for tilrettelegging er viktig som sikkerhetsventil, men forutsetter at individet selv identifiserer seg, setter ord på sitt behov og ber om hjelp – noe som kan oppleves som en byrde og i verste fall føre til at mange lar være.

Jeg mener at tilrettelegging i størst mulig grad bør skje på universelt nivå. Når omgivelsene er utformet for å inkludere alle fra starten av, flyttes ansvaret fra individet til fellesskapet – og det er der det hører hjemme. Individuell tilrettelegging er et viktig supplement, men kan ikke være den primære løsningen – den krever at individet selv bærer ansvar og synliggjør seg, noe som ikke er rimelig å forvente.



Dette er særlig viktig i kunst- og kulturfeltet, der mye arbeid er frilans- og prosjektbasert. Her finnes det ofte ingen fast arbeidsgiver som kjenner den ansatte over tid, kjenner til deres behov eller har et formelt ansvar for tilrettelegging. I slike arbeidsforhold er universell utforming ikke bare et ideal – det er en nødvendighet for reell inkludering.

Begrunnelse

Fagbevegelsens styrke ligger i solidariteten. Å kjempe for gode arbeidsvilkår for alle betyr at vi også må se de som faller mellom stoler i eksisterende ordninger. For kunstnere og kulturarbeidere med funksjonsvariasjoner kan terskelen for å delta i fagforeningslivet oppleves høy – og det er forbundets ansvar å senke den.

Creo har som Norges største kunstnerorganisasjon en unik mulighet og et ansvar for å gå foran og vise vei for resten av LO-familien. Et forbund som kjemper for mangfold i kunsten, må også kjempe for mangfold blant sine egne medlemmer og i arbeidslivet de organiserer.

Forslag til vedtak

Creos årsmøte vedtar at forbundet skal:

1. **Kartlegge og synliggjøre**

Gjennomføre en medlemsundersøkelse som kartlegger erfaringene til medlemmer med funksjonsvariasjoner, med mål om å identifisere konkrete barrierer i arbeidslivet og i deltakelse i forbundets egne organer og arrangementer.

2. **Sikre tilgjengelighet internt**

Stille krav til at Creos egne arrangementer, kurs, konferanser og møter er universelt utformet og tilgjengelige – både fysisk og digitalt.

3. **Etablere et inkluderingsutvalg**

Opprette et utvalg eller en arbeidsgruppe med mandat til å følge opp arbeidet med funksjonsinkludering, og som inkluderer stemmer fra medlemmer med egne erfaringer med funksjonsvariasjoner.

4. **Innarbeide funksjonsinkludering i tariffarbeidet**

Aktivt fremme tilretteleggingsrettigheter og universell utforming i tariffavtaleforhandlinger der Creo er part.

5. **Løfte saken til LO-nivå**

Fremme en resolusjon overfor LO om at alle LOs 23 forbund skal forplikte seg til å utarbeide handlingsplaner for inkludering av personer med funksjonsvariasjoner, med konkrete mål og rapporteringsplikt til LOs kongress.

Vedtak

Styret mener dette er en viktig sak og støtter initiativet.

Sak til LOs regionråd i Oslo: Omformulere slik at forslaget angår alle arbeidere. Vektlegge solidaritet og inkludering.



Forslag til Creos forbundsstyre: Opprette inkluderingsutvalg, som oppfølging Balansekonsts presentasjon på representantskapsmøtet. Forslag til mandat.

Gull og Håkon utformer forslag som sendes Creos forbundsstyre og LOs regionråd.

Dokumentet er signert digitalt av:

- Ernst, Joscha Anders (23.02.1997), 03.05.2026
- Ton-Nu, Quynh-Chi (12.03.1981), 03.05.2026

Forseglet av



Posten Norge

Sak 36/26 1.maiparoler (Orienteringssak)

Årsmøtet 19. april vedtar Creos paroler for 1. mai og et av styrets forslag er: *Styrk Oslo Kulturskole. Stopp byrådets kutt for barn og unge.*

I desember 2025 vedtok bystyret i Oslo et budsjett som i praksis innebar et kutt på 10,3 millioner kroner for kulturskolen. I forbindelse med revidert budsjett sier den nye byråden for kultur at kuttene skal reverseres, men ikke noe om hele kuttet droppes eller om det blir mindre enn først vedtatt. Se <https://www.dagsavisen.no/nyheter/dropper-kutt-i-kulturskolen/10291503>

Nå som byrådet gjør retrett bør styret vurdere om forslaget til parole bør endres.

Mulig parolen heller bør handle om at Høyre- og Venstrebyrådet i forbindelse med bydelsreformen i Oslo foreslår å splitte opp kulturskolen og etablere en kulturskole i hver bydel. Dette vil svekke kulturskolen dramatisk og få store konsekvenser for det kulturelle økosystemet i Oslo, også for dem som verken arbeider i skolen eller er elever der.

En samlet kulturskole kan opprettholde et helhetlig og effektivt tilbud til barn og unge i hele byen. Modellen fremmer faglig samarbeid på tvers av bydeler, sikrer kvalitet og likeverdige tjenester, og muliggjør lokale tilpasninger. En oppsplitting til bydelsnivå vil derimot føre til betydelig økte kostnader, spesielt innen administrasjon og stabsfunksjoner, uten at dette øker produksjonen.

Dagens modell samler behov på tvers av bydeler, tilbyr landets mest omfattende kulturskoletilbud og bidrar til utvikling og kvalitet.

Med en kulturskole i hver bydel kan én lærer få opptil 6–8 separate arbeidsforhold. Dette vil føre til mer deltid, flere kontrakter og økt administrasjon. Med dagens modell kan deltidsansatte derimot få større stillinger når muligheter oppstår.

En sterk kulturskole sikrer tilgang til kunst og kultur for alle barn og unge i hele byen. Den bidrar til inkludering, fellesskap og mestring, og legger grunnlaget for både framtidige kulturutøvere og et mangfoldig kulturliv i Oslo.

Creo Oslo mener at dagens sentraliserte modell best ivaretar det samlede tilbudet for barn og unge i hele byen, samtidig som den sikrer gode arbeidsvilkår for de ansatte.

Bør forslaget til 1.mai parole endres til: «*Behold Oslo kulturskole som et samlet og sterkt fagmiljø. Stopp oppsplittingen i forb. med bydelsreformen.*» ?

Det kommer nye signaler i denne saken dag for dag, og rett før styremøtet fikk vi informasjon om at det trolig ikke blir flertall i bystyret for å splitt opp kulturskolen.



Sak 37/26 Verving (Orienteringssak)

Elise orienterte.

Sak 38/26 Arrangementer (Orienteringssak)

Chi orienterte.

Info om Pride i neste Nyhetsbrev.

Sak 39/26 Orientering fra styreleder (Orienteringssak)

- Oslo kulturskole
 - o Kutt i bevilgninger, sluttpakker og byråden signaliserer at det ikke skal kuttes.
 - o Bydelsreform, oppsplitting av kulturskole
 - o Møte med ansatt i kulturskolen og representanter for foreldreaksjon torsdag 16. april
- Nyhetsbrev
- Møte for regionlag 25. mars. Utveksle erfaringer og ideer.
- Møte i Creos representantskap 26. mars.
- Organisering årsmøte
- Innstillinger
 - o Delegater og varaer til Creos landsmøte
 - o Representanter til LO i Oslos årsmøte og rep.skap
 - o Valgkomite
- Arbeid med Creos valgkomite (Innstillinger, ledelse, forbundsstyre, kontrollkomite, og styre for Creos vederlagsfond).

- Creo Oslo bistår om det blir streik i Oslo kommune. Vi bistår med praktisk hjelp ved behov og med kaffe og litt mat til de streikende. Mekling i Oslo kommune er satt opp 26 - (natt til) 29. april. Første mulige streikedag er 29. april. Vibeke Øya deltar i forhandlingene og er vår kontakt. Et evt. første streikeuttak vil trolig være ganske få Creomedlemmer. Håkon er muligens forhindret 29. april. Er det andre som har mulighet?

- Hjelpkasse og garantikontoer fra Creo OAØ, midlene er på vei over til Creo Viken og Creo Oslo

- Einy Langmoen har sendt sak om partistøtte. Behandles på neste styremøte.



Sak 40/26 Skal enkelte saker eller deler av protokollen unntas offentligheten? (Vedtaks sak)

Vedtak

Alle saker inkluderes i protokollen.

- Ernst, Joscha Anders (23.02.1997), 03.05.2026
- Ton-Nu, Quynh-Chi (12.03.1981), 03.05.2026

